



Behoort bij bestek nr. 1-082-11

Raamovereenkomst:

Leveren van lichtmasten en uithouders Rotterdamse stijl

Rotterdam 20 januari 2012,

## 2° NOTA VAN INLICHTINGEN

met 2 inschrijvingsstaat-herzien  
3 3D-files van de uithouders  
1 bijlage

Mevrouw/mijnheer,

In aansluiting op bestek nr. 1-082-11 en de nota van inlichtingen d.d. 8 december 2011 betreffende:

Het vanaf 1 april 2012 tot 1 april 2014 op afroep en naar behoefte leveren van lichtmasten en uithouders Rotterdamse Stijl voor gemeente Rotterdam,

berichten wij u het volgende.

### A. Betreffende het bestek:

#### 1. Uitstel aanbesteding

Met de beantwoording van uw vragen in deze nota van inlichtingen is de inlichtingenronde formeel beëindigd. Om u in de gelegenheid te stellen (op afspraak!) de hieronder beschreven referentiemast te bezichtigen wordt de aanbesteding met een week uitgesteld.

Uiterlijke datum bezichtiging : 27 januari 2012 tot 14.00 uur  
referentiemast

Indiening inschrijving : op 3 februari 2012 om 11:00 uur  
(besloten aanbesteding)

#### 2. Referentiemast

In artikel 3.3 onder lid 1 kopje Algemene eisen dient de regel bij het 8<sup>e</sup> aandachtsstreepje met de tekst: "*In het gereede product dienen eventueel aanwezige lasnaden (zonder oneffenheden en afslijpen is niet toegestaan), vanaf ca. 5 meter afstand, voor het blote oog zo goed als onzichtbaar te zijn*", vervangen te worden door: "*de kwaliteit en afwerking van de lasnaden dient minimaal overeen te komen met of beter te zijn dan de kwaliteit en afwerking van onze huidige masten waarvan er enkele als referentie op ons voorraadterrein zijn apart gehouden en gemerkt als 'REFERENTIEMAST'.*" Om de referentiemasten te kunnen bezichtigen dient u een afspraak te maken met de heer Keizer (tel. (010) 4781976). U kunt een bezoek brengen tot uiterlijk vrijdag 27 januari 2012 (tot 14.00 uur).

### **3. Wijziging fictieve hoeveelheden voor komende twee jaar, percelen 1 en 2:**

De fictieve hoeveelheden zijn naar boven bijgesteld. De verzwaarde RS-lichtmasten (8,0 en 10,0 meter) worden uit het bestek genomen. Voor de definitieve fictieve hoeveelheden verwijzen wij naar de herziene inschrijfstaten voor de percelen 1 en 2 als bijlage bij deze nota van inlichtingen.

### **4. Maatvoering masten in bestek**

De per mast omschreven maatvoering in het bestek onder paragraaf 3.3 komt te vervallen. De maatvoering zoals op tekeningen aangegeven dient aangehouden te worden.

### **5. ISO14001**

Hier volgt een aanvulling op de eis in het bestek (paragraaf 1.6.2 en 1.6.4e) met betrekking tot het hebben van het certificaat van een milieuzorgsysteem conform ISO14001 of gelijkwaardig.

*De gemeente Rotterdam hecht eraan dat de inschrijver beschikt over een intern milieubeleid en systematisch werkt aan de vermindering van de milieubelasting van de producten zelf (b.v. energieverbruik of materiaalgebruik) alsook van het productieproces. De inschrijver dient bij voorkeur te beschikken over een operationeel en gecertificeerd milieumanagementsysteem conform ISO14001 of gelijkwaardig. Wanneer u niet beschikt over een ISO-certificering (of gelijkwaardig) dient u aannemelijk te maken dat uw onderneming aandacht besteedt aan milieuzorg. U dient hiervoor een milieuverklaring op te stellen en te ondertekenen, waarin tenminste de volgende onderdelen zijn opgenomen:*

- Wat is de aard en omvang van de organisatie?*
- Voldoet de onderneming aan alle relevante eisen uit wet- en regelgeving?*
- Is uw beleid gericht op continue verbetering van de milieuprestatie?*
- Hoe communiceert de onderneming het interne milieubeleid naar medewerkers?*
- Streeft uw organisatie naar een gecertificeerd milieumanagement systeem?*

*In bijlage 1 is een sjabloon opgenomen voor het opstellen van deze milieuverklaring.*

### **6. LCA**

Lid c van paragraaf 1.6.3 en lid i van paragraaf 1.6.4 komen te vervallen en dienen te worden vervangen door de volgende tekst:

Life Cycle Analysis voor alle in paragraaf 3.3 genoemde masten.

### **7. Verpakking**

Hier volgt een aanvulling op de eis in het bestek (paragraaf 3.3.2 verpakking) met betrekking tot het verpakken van de materialen.

*De producten moeten identiek aan ons huidige systematiek van verpakken worden verpakt, met toepassing van polyester (LR 350) sokken, 100% synthetisch recyclebaar. U kunt deze speciale verpakking op afspraak bekijken op ons voorraadterrein aan de Melanchtonweg.*

## B. Vragen van de inschrijvers:

Hieronder de antwoorden op alle vragen die gesteld zijn n.a.v. het bestek. De vragen zijn in vier hoofdstukken onderverdeeld, te weten:

1. Algemeen
2. Technisch
3. Logistiek
4. 5%-regeling

### 1. Algemeen

#### Vraag 1.1:

aanbestedingsprocedure, hoofdstuk 1.6, lid 4g

*We lezen dat de inschrijver aangesloten moet zijn bij de FME of gelijkwaardig. We hebben hierover de volgende vragen:*

*A: Waarom moet een bedrijf aangesloten zijn bij de FME of gelijkwaardig?*

Antwoord:

Deze eis is opgenomen omdat deze branchevereniging kennis en ervaring bundelt op gebied van milieu, energie, technologie, enzovoort en daarop ook controle uitoefent. Bedrijven die zich aansluiten bij deze branchevereniging of gelijkwaardige brancheverenigingen stimuleren dat deze onderwerpen serieus genomen worden.

*B: Welke voordelen biedt een lidmaatschap van de FME ten aanzien van de nader op te stellen raamovereenkomst?*

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 1.1A

*C: Wij nemen aan dat een lidmaatschap van de Metaalunie gelijkwaardig is?*

Antwoord:

Elke branchevereniging in deze sector die aandacht geeft aan dezelfde onderwerpen als FME is gelijkwaardig.

#### Vraag 1.2:

*Wat is een gelijkwaardige instantie als de FME:*

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 1.1C

#### Vraag 1.3:

aanbestedingsprocedure, hoofdstuk 1.16

*Dienen de conische delen en/of masten in Nederland Klimaat Neutraal geproduceerd te worden?*

Antwoord:

De masten dienen conform de vereisten in het bestek geproduceerd te worden.

**Vraag 1.4:**

tekeningen perceel 1 en 2

*U schrijft op diverse tekeningen "Optionele bevestigingspatroon voor extra uithouder"*

*A: Kan er in de inschrijfstaat dan een post worden toegevoegd voor het aanbrengen van een optioneel bevestigingspatroon voor extra uithouder?*

Antwoord:

Er zal op de inschrijfstaat HERZIEN een post worden toegevoegd die hierin voorziet.

*B: Hoe hier mee om te gaan?*

Antwoord:

Zie antwoord 1.4A.

**Vraag 1.5:**

inschrijvingsstaten perceel 1 en 2

*Onderstaande tekeningen staan niet vermeld op de inschrijfstaten:*

*Tekening nummer **3350477** – klok perceel 1*

*Tekening nummer **3350478** – klok perceel 1*

*Tekening nummer **3350467** – klok perceel 2*

*Tekening nummer **3350468** – klok perceel 2*

*We hebben hierover de volgende vragen:*

*A: worden deze tekeningnummers met fictieve aantallen toegevoegd op de inschrijfstaten?*

Antwoord:

Er zijn opmerkingen gemaakt dat de verzwaarde RS-lichtmasten (8,0 meter en 10,0 meter) conform de door u genoemde bestekstekening niet kunnen voldoen aan de sterkte-eisen. Daarom worden deze uit het bestek gehaald. U hoeft deze niet te bepalen. Het gaat om de masten 15, 16, 22 en 23 (zie bestek §3.3.1) en de volgende tekeningen:

- 3350467 en 3350467\_klok

- 3350468 en 3350468\_klok

- 3350477 en 3350477\_klok

- 3350478 en 3350478\_klok

*B: vereist u een verklaring, waarin de inschrijver garandeert dat hij deze masten binnen eigen fabrieken kan produceren?*

Antwoord:

De verzwaarde masten, waar deze vraag betrekking op heeft, zijn komen te vervallen. De vraag is daardoor niet meer relevant. Het antwoord op de vraag zou echter zijn: nee, aanbestedingsrechtelijk is het inschrijvers toegestaan om zich te beroepen op bekwaamheid van derden, mits hij aan kan tonen dat hij hierover kan beschikken.

**Vraag 1.6:**

*Uithouders:*

*Kunnen wij detailtekeningen bekomen van tekening 3350875, 3350876 en 3350877?*

Antwoord:

De 3D-files worden als bijlage bij deze nota van inlichtingen toegevoegd.

**Vraag 1.7:**

*inschrijvingsstaat perceel 1 en 2*

*Als perceel 2 niet doorgaat, gaan deze aantallen dan naar perceel 1?*

Antwoord:

Dat wat op perceel 2 wordt afgeroepen gaat ten kosten van de hoeveelheid op perceel 1 en andersom. Voorbeeld: stel er worden 400 dubbelconische lichtmasten afgeroepen van 6,0 meter (perceel 2). Dan worden er nog maar 1.400 (1.800-400) van deze afmeting afgeroepen op perceel 1. Aantallen zijn fictief.

**Vraag 1.8:**

*inschrijvingsbiljet perceel 1 en perceel 2*

*Zijn de fictieve aantallen op 1 jaar gebaseerd of voor 2 jaar?*

Antwoord:

De genoemde fictieve hoeveelheden zijn voor de periode van 2 jaar. Aan deze fictieve hoeveelheden kunnen op geen enkele wijze rechten worden ontleend.

**Vraag 1.9:**

*De fictieve aantallen zijn deze gebaseerd op een jaarafname?*

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 1.8.

**Vraag 1.10:**

*Is prijs een uitsluitingcriteria van de E-veiling:*

Antwoord:

De prijs is geen uitsluitingcriterium voor de E-veiling.

**Vraag 1.11:**

*Indien wij als inschrijvende partij worden uitgesloten van de E-veiling of wij krijgen de gunning van één van de percelen niet, hoe kunnen wij per interval van zes maanden schriftelijk controleren of de uitvoerende partij daadwerkelijk volledig voldoet aan de eisen als gesteld in het bestek:*

Antwoord:

Het beoordelen of de uitvoerende partij daadwerkelijk voldoet aan de eisen als gesteld in het bestek is een verantwoordelijkheid van de gemeente Rotterdam.

**Vraag 1.12:**

*Indien de partij die de gunning van één of meerdere percelen krijgt na verloop van tijd niet blijkt te voldoen aan één van de eisen van het bestek:*

*A: hoe wordt deze partij dan verder uitgesloten:*

Antwoord:

De controle op de naleving van de eisen uit het bestek is de verantwoordelijkheid van de gemeente Rotterdam. Zie verder §3.2 van het bestek.

*B: Welke sancties neemt u dan verder tegen deze partij:*

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 1.12A.

*C: Hoe wordt dit ten uitvoer gebracht en hoe kunnen andere inschrijvers dit controleren:*

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 1.12A. Het staat de andere inschrijvers vrij zelf naar mogelijkheden te zoeken dit te controleren.

**Vraag 1.13:**

*Indien de LCA of gelijkwaardig wordt overlegd blijft deze dan confidentiële alleen voorbehouden aan de gemeente Rotterdam:*

Antwoord:

Ja.

**Vraag 1.14:**

*Hoe ziet de gemeente Rotterdam de afname in relatie tot de LCA:*

Antwoord:

Er zijn bureau's die een LCA op kunnen stellen die voldoet aan de normen die bij een LCA horen. Zij kunnen deze vraag prima beantwoorden. Voor de volledigheid vermelden wij dat het aanwezig zijn van een LCA een selectie-eis is. Als u geen LCA indient dan is uw inschrijving ongeldig en bent u uitgesloten van verdere deelname aan de aanbestedingsprocedure (zie paragraaf 1.6 van het bestek). Zoals in paragraaf 1.6.3 staat aangegeven zullen wij alleen de voor gunning in aanmerking komende inschrijver vragen om een LCA in te dienen.

**Vraag 1.15:**

*Hoe wordt de relatie gelegd tussen de garantie eisen en de financieel economische situatie van de leverende partij om de gevraagde garantie ook, indien nodig, daadwerkelijk na te komen op korte en middellange termijn:*

Antwoord:

De financieel economische draagkracht van de voor inschrijving in aanmerking komende inschrijver(s) wordt vastgesteld d.m.v. de te overleggen bankgarantie. Mocht een leverancier in gebreke blijven dan kan de opdrachtgever de bankgarantie inroepen.

**Vraag 1.16:**

*Zijn voor het aantekenen van protest bij uitsluiting de standaard Nederlandse wetgeving van kracht:*

Antwoord:

Ja.

**Vraag 1.17:**

*Indien de antwoorden op vragen in de aanbestedingsfase niet of niet geheel of in contradictie zijn met het originele bestek wat is dan bindend voor de aanbieder:*

Antwoord:

De nota van inlichtingen gaat voor het bestek. De meest recente nota gaat voor eerder uitgegeven nota's.

**Vraag 1.18:**

*Wat zijn voor de gemeente Rotterdam criteria om de overeenkomst te beëindigen:*

Antwoord:

Het eenzijdig beëindigen van de overeenkomst kan aan de orde zijn bij een situatie waarin de leverancier blijvend niet aan zijn contractuele verplichtingen voldoet en daardoor in verzuim is. Een en ander is en blijft echter afhankelijk van de omstandigheden per geval en deze zijn ter beoordeling van de gemeente Rotterdam.

**Vraag 1.19:**

*Moet er geproduceerd worden conform de Nederlandse (ARBO) wetgeving:*

Antwoord:

Voor het productieproces gelden de normen en wettelijke verplichtingen van het land waar de productie plaatsvindt. De uiteindelijke producten die u uitlevert moeten tevens voldoen aan de vigerende wetgeving in Nederland. Daarnaast moet minimaal voldaan worden aan de eisen van de ILO.

**Vraag 1.20:**

*Welke wetgeving wordt gehanteerd bij productie in het buitenland aangaande ARBO:*

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 1.19.

**Vraag 1.21:**

*Hoe gaat men om met productie in het buitenland:*

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 1.19.

**Vraag 1.22:**

*Hoe controleert met de naleving van de ARBO wetgeving:*

Antwoord:

Dit is de verantwoordelijkheid van de daarvoor aangewezen wettelijke instanties.

**Vraag 1.23:**

*Welke wetgeving wordt gehanteerd bij productie in het buitenland aangaande milieu:*

Antwoord:

[Zie antwoord op vraag 1.19.](#)

**Vraag 1.24:**

*Hoe controleert met de naleving van de milieu wetgeving:*

Antwoord:

[Zie antwoord op vraag 1.22](#)

**Vraag 1.25:**

*Is ISO 9001 gelijkwaardig aan de ISO 14001:*

Antwoord:

[U dient zelf aan te tonen dat u een gelijkwaardig certificaat heeft als ISO14001.](#)

[Voor aanvullende informatie verwijzen wij naar hoofdstuk A.5 van deze nota van inlichtingen.](#)

**Vraag 1.26:**

*Indien de voorgaande vraag met nee beantwoord is wat is volgens de Gemeente Rotterdam wel gelijkwaardig aan ISO 14001:*

Antwoord:

[Zie antwoord op vraag 1.25.](#)

**Vraag 1.27:**

*Indien de facturerende partij ISO 14001 gecertificeerd is maar de producent van de masten en/of onderdelen en/of conservering is niet ISO 14001 gecertificeerd is dit dan acceptabel:*

Antwoord:

[De inschrijver dient over ISO14001 of gelijkwaardig te beschikken en draagt daarmee de verantwoordelijkheid dat in de keten van het af te nemen product voldaan wordt aan ISO14001.](#)

**Vraag 1.28:**

*Zo nee, hoe gaat u dit controleren en handhaven in de praktijk:*

Antwoord:

[Het is niet de taak van de gemeente hierop toe te zien, dat doen de certificerende partijen.](#)

**Vraag 1.29:**

*Zo ja, hoe gaat u partijen die wel zelf produceren en voldoen aan de gestelde ISO 14001 of gelijkwaardig compenseren:*

Antwoord:

[Er wordt niets gecompenseerd. Als niet aan deze eis wordt voldaan sluit de partij zichzelf uit van deelname aan de onderhavige aanbestedingsprocedure.](#)



**Vraag 1.30:**

*Wat is uw definitie van samenwerken met derde:*

Antwoord:

De AIV spreekt over 'derden'. Dat is elke partij die geen deel uitmaakt van onderhavige (nog te sluiten) overeenkomst.

**Vraag 1.31:**

*Is artikel 10 van bovengenoemd document ook van toepassing:*

Antwoord:

Alle artikelen uit de AIV zijn van toepassing.

**Vraag 1.32:**

*Kunnen we er van uit gaan dat de 2 maanden zoals vermeld in artikel 16 lid 8 ingaan op de dag van levering van de goederen:*

Antwoord:

U bedoelt waarschijnlijk artikel 17 lid 8 (de AIV voor leveringen en/of diensten kent geen artikel 16 lid 8). Artikel 17 gaat over een verborgen gebrek dat wordt ontdekt. Lid 8 maakt duidelijk dat de twee maanden ingaan op het moment dat de gemeente het verborgen gebrek ontdekt of redelijkerwijs had behoren te ontdekken. Het ligt dus aan de aard van het verborgen gebrek. Niet elk verborgen gebrek kan al bij de levering ontdekt worden. U kunt er dus ook niet zondermeer van uitgaan dat de 2 maanden ingaan op de dag van levering.

**Vraag 1.33:**

*Is artikel 18 van bovengenoemd document ook van toepassing:*

Antwoord:

Alle artikelen uit de AIV zijn van toepassing.

**Vraag 1.34:**

*Indien gebruikgemaakt wordt van artikel 19 lid 1 is het dan niet redelijk en billijk dat er een gemotiveerde opgave van ontbinding gegeven wordt:*

Antwoord:

In artikel 19 lid 1 van de AIV staat al aangegeven dat ontbinding van de overeenkomst alleen gebeurt onder opgaven van redenen.

**Vraag 1.35:**

*Is artikel 23 van bovengenoemd document ook van toepassing:*

Antwoord:

Alle artikelen uit de AIV zijn van toepassing.

**Vraag 1.36:**

*Is de gestelde boete als vermeld in artikel 25 lid 1 niet buiten proportie:*

Antwoord:

Nee.

**Vraag 1.37:**

*Is artikel 30 van bovengenoemd document ook van toepassing:*

Antwoord:

Alle artikelen uit de AIV zijn van toepassing.

**Vraag 1.38:**

*Op uw bestekstekeningen/tekst staan 3D files genoemd van de uithouders / uitleggers. Is het mogelijk om deze 3D files te verkrijgen? Het gaat om uithouders: 3350875, 3350876 en 3350877.*

Antwoord:

De 3D-files worden als bijlage bij deze nota van inlichtingen toegevoegd.

**Vraag 1.39:**

*Indien de amortizatiekosten (eenmalige kosten bijvoorbeeld ontwikkelingskosten) verwerkt moeten worden in de eenheidsprijzen, kunt u dan aangeven om welke aantallen het gaat in geval van de uitleggers: 3350875, 3350876 en 3350877, daar in het bestek slechts fictieve aantallen genoemd worden?*

Antwoord:

Alle in het bestek genoemde aantallen zijn fictief voor de periode van 2 jaar. Ze zijn gebaseerd op de aantallen die wij de afgelopen jaren hebben afgenomen en ons beheerplan voor de komende jaren. Er kunnen echter geen rechten aan de fictieve aantallen worden ontleend.

**Vraag 1.40:**

*Als de toeleverancier van de inschrijver, lees fabrikant, in surseance van betaling verkeert, mag dit bedrijf dan inschrijven?*

Antwoord:

Conform het bestek 1.6.4b mag de inschrijver niet in omstandigheden verkeren zoals bedoeld in artikel 45 lid 1 en 3 van het BAO. De inschrijver zal vanzelfsprekend gehouden worden aan haar contractuele verplichtingen.

**Vraag 1.41:**

*Geldt de in paragraaf 1.6.2 genoemde artikelen van de BAO voor de fabrikant, of voor de handelaar of beide en bij combinatie van inschrijvers voor ieder van de beide combinanten of de combinatie?*

Antwoord:

De genoemde artikelen in het BAO gelden voor de inschrijver. Als de inschrijver een combinatie van deelnemers is, dan gelden ze voor elke deelnemer (zie bestek §1.6.4).

**Vraag 1.42:**

*Gelden de in 1.6.3 vermelde ecologische eisen voor het producerend bedrijf of dé aanbiederende onderneming (niet perse zijnde de fabrikant) of allebei?*

Antwoord:

Deze gelden voor beiden. Duurzaamheid gaat over de hele keten vanaf de winning van grondstoffen tot en met de levering in Rotterdam.

**Vraag 1.43:**

*In het bestek staat dat er een LCA gemaakt dient te zijn van de stalen lichtmasten, die voldoet aan de eisen van het LCA-Expertise Centrum Nederland of gelijkwaardig. Hoe wordt deze gelijkwaardigheid getoetst?*

Antwoord:

Zie hoofdstuk A.6 van deze nota van inlichtingen.

**Vraag 1.44:**

*Dient de LCA te gaan over het productieproces van de mastenfabrikant?*

Antwoord:

De LCA dient te gaan over de hele keten. Vanaf de winning van de grondstoffen tot en met de leverantie in Rotterdam.

**2. Technisch****Vraag 2.1:**

*Hoofdstuk 3. Nadere beschrijving bouwstoffen – pagina 23 van 25*

*De afmetingen van de mastvoeten zijn verschillend met de afmetingen op de bijgesloten tekeningen. Welke afmetingen zijn van toepassing?*

Antwoord:

Wij verwijzen naar hoofdstuk A.4 van deze nota van inlichtingen.

**Vraag 2.2:**

*Sterkteberekening v/d masten volgens de EN40, wat betekenen de afkortingen WG2 en KL2?*

Antwoord:

WG2 = Windgebied 2 en KL2 = Klasse 2

**Vraag 2.3:**

*Voor het uitvoeren van de sterkteberekeningen op de masten:*

*A: Wat is de cx waarde v/h verlichtingstoestel?*

Antwoord:

Cx = 0.07 m<sup>2</sup>

*B: Wat is het gewicht v/h toestel?*

Antwoord:

G = 20 kg

**Vraag 2.4:**

*Wat is de maximale horizontale verplaatsing volgens EN40-3-3:2003 (f) paragraaf 6.5*

*Klasse 1, 2 of 3?*

Antwoord:

Klasse 2

**Vraag 2.5:**

*Wat is het terreintype, waar de masten geplaatst moeten worden.?*

*Terrein type I = Open zee, meren die wind opwaarts 5km breed zijn, vlak open terrein zonder hindernissen.*

*Terrein type II = Weideland met afbakeningen, huizen en bomen.*

*Terrein type III = Randstad of industrieel gebied en bossen.*

*Terrein type IV = Stedelijk gebied waar minstens 15 % van de oppervlakte bebouwd is met structuren met gemiddelde hoogte groter dan 15m.*

Antwoord:

In de gemeente Rotterdam kunnen alle genoemde terreintypes voorkomen.

**Vraag 2.6:**

*Wat is de levensduur van de lichtmasten – volgens EN40?*

Antwoord:

Voor de levensduur dient u uit te gaan van minimaal 40 jaar.

**Vraag 2.7:**

*nadere beschrijving bouwstoffen, hoofdstuk 3.3 lid 1*

*Hoe om te gaan met de regel “vanaf circa 5 meter afstand, voor het blote oog zo goed als onzichtbaar te zijn”. Er staat op de tekeningen “niet zichtbare lasnaad”.*

*A: Hoe gaat u om met “zo goed als”. Dit impliceert dat de persoonlijke opvatting van de keurmeester in deze leidend is?*

Antwoord:

Wij verwijzen naar hoofdstuk A.2 van deze nota van inlichtingen.

*B: Klopt het dat er dus géén lasnaad zichtbaar mag zijn?*

Antwoord:

Wij verwijzen naar hoofdstuk A.2 van deze nota van inlichtingen.

*C: Een gelaste conische mast heeft grote kans op het verkrijgen van extra zinkaangroei op de las. Op 5 meter afstand ziet u wellicht geen las [bovenkant las ligt gelijk aan de buitenkant van de buis], maar u ziet wel overmatig zink. Dit is esthetisch niet fraai. Wij nemen aan dat u naast de lasnaad ook geen zinkaangroei wilt zien op een afstand van 5 meter. Klopt dit?*

Antwoord:

Wij verwijzen naar hoofdstuk A.2 van deze nota van inlichtingen.

*D: Wij nemen aan dat de extra zinkaangroei op de las ook niet mag worden weggeslepen na het thermisch verzinken. Zink wegslijpen, betekent dat er zink wordt verwijderd en dit is nadelig voor corrosiebescherming. Bent u het hiermee eens?*

Antwoord:

Het verzinkproces inclusief nabehandeling dient te geschieden volgens de genoemde normen in het bestek. Verder verwijzen wij naar hoofdstuk A.2 van deze nota van inlichtingen voor de eisen op gebied van de kwaliteit en afwerking van de lasnaad.

*E: Hoe gaat u om met masten, waar de lasnaden en/of zinkaangroei wel zichtbaar zijn binnen de 5 meter?*

Antwoord:

Wij verwijzen naar hoofdstuk A.2 van deze nota van inlichtingen.

*F: U schrijft in PVE dat afslijpen van lasnaden niet is toegestaan. Houdt dit in dat wij na het lassen en voor het verzinken, dat de las niet afgeslepen mag worden? Lezen wij dat goed?*

Antwoord:

Wij verwijzen naar hoofdstuk A.2 van deze nota van inlichtingen.

**Vraag 2.8:**

nadere beschrijving bouwstoffen, hoofdstuk 3.3 lid 1

*In het bestek vereist u dat de lichtmasten worden voorzien van een Kaalfix-sluitingsbout. Hiermee vraagt u een sluitingsbout, die beperkt gevoelig is voor vandalisme.*

A: Mogen de masten ook worden aangeboden met een halvemaan sluitingsbout?

Antwoord:

Kaalfix of gelijkwaardig aanhouden. De sluitingsbout moet met een "Kaalfix"-sleutel te openen/sluiten zijn.

B: Deze halvemaan sluitingsbout is nog unieker en daardoor nog minder gevoelig voor vandalisme dan de Kaalfix-sluitingsbout. Mag dat?

Antwoord:

Wij verwijzen naar hoofdstuk A.2 van deze nota van inlichtingen.

**Vraag 2.9:**

nadere beschrijving bouwstoffen, hoofdstuk 3.3 lid 1

*U schrijft dat de masten voor het poedercoaten moeten worden voorzien van een conversielaag op basis van (blank) chromaat. Een andere wijze van voorbehandelen [met als doel het verbeteren van de hechting van de coating op een verzinkte ondergrond] is licht aanstralen (ook wel genoemd: wapperen). Licht aanstralen is gelijkwaardig of beter. De kwaliteit van het eindresultaat en de garantieperiode is gelijkwaardig. Is licht aanstralen ook toegestaan?*

Antwoord:

Nee, voorbehandeling zoals omschreven in bestek aanhouden.

**Vraag 2.10:**

tekeningen perceel 1

*Op de tekeningen staat "niet zichtbare lasnaad". Dit betekent volgens ons dat:*

- A. de verticale lasnaad en eventuele oneffenheden [van onder tot boven] niet zichtbaar mogen zijn:
- B. de overgang van twee aan elkaar gesmolten plaatdelen [van onder tot boven] niet zichtbaar mag zijn:
- C. eventuele overtollige zinkaangroei op de las [van onder tot boven] niet zichtbaar mag zijn.

*Klopt dit?*

Antwoord:

Wij verwijzen naar hoofdstuk A.2 van deze nota van inlichtingen.

**Vraag 2.11:**

tekeningen perceel 2

*U schrijft op de tekeningen van perceel 2 dat er een gelaste verbinding is, dat de mast bestaat uit één deel en dat er een groef aanwezig is. Ook staat in de PVE omschreven dat er niet aan de las mag worden geslepen. Wij kunnen de gewenste vorm [inclusief groef en uit één geheel] verkrijgen zonder rondlas, waarbij het geheel qua constructie gelijkwaardig of sterker is. Is dit toegestaan?*

Antwoord:

Ja, de gewenste vorm mag zowel met als zonder rondlas worden geproduceerd. Het resultaat moet een strakke vormvaste overgang van de gedefinieerde vorm zijn.

**Vraag 2.12:**

tekeningen perceel 1 en 2

*Sommige masten moeten worden berekend met een reclamebak of een klok. De vormfactor van deze belastingen is niet opgegeven, maar we kunnen ze beschouwen als een vlakke plaat. In veel gevallen wordt voor een vlakke plaat gerekend met een waarde van  $C_w = 1,5$ . Moeten deze berekeningen worden uitgevoerd met een  $C_w$ -waarde van 1,5?*

Antwoord:

De verzwaarde mast is uit het bestek gehaald. De beantwoording van deze vraag is daarmee niet meer relevant.

**Vraag 2.13:**

tekening deur [onder andere tekening 3350869]

*Mag de uitsparing aan de onderkant van de deur ook een driehoekje zijn, zodat het uiteindelijke doel van deze uitsparing wordt gerespecteerd?*

Antwoord:

Dat mag, alleen met afronding dus geen scherpe hoek.

**Vraag 2.14:**

nadere beschrijving bouwstoffen, hoofdstuk 3.3 lid 1

*Voor ronde profielen is een gebruikelijke waarde voor onrondheid: 2% [zie onder andere de norm EN 10219]. In het bestek staat geen maximale begrenzing genoemd voor de "onrondheid" van de mast? Klopt het dat de onrondheid van de door u gevraagde masten ook is gemaximaliseerd op 2%?*

Antwoord:

De door u genoemde norm is (en wordt) niet van toepassing verklaard in het bestek. De leverancier wordt geacht ronde lichtmasten te leveren conform de referentiemasten.

**Vraag 2.15:**

tekening nummer: 3350875 / 3350876 / 3350877

*A: Zijn er ook betere tekeningen beschikbaar van de nieuwe type uithouders / NPK design?*

Antwoord:

De 3D-files worden als bijlage bij deze nota van inlichtingen toegevoegd.

*B: Mag er ook een andere legering worden gebruikt dan vermeld op de tekeningen?*

Antwoord:

Nee.

**Vraag 2.16:**

*Zijn de bijgesloten tekeningen bindend:*

Antwoord:

Het bestek, de tekeningen, de bijlagen en de nota's van inlichtingen zijn bindend.

**Vraag 2.17:**

*De lichtmast met tekeningnummer 3350478, voldoet bij doorrekening niet aan de sterkte technische eisen. Wat te doen in de aanbidding?*

Antwoord:

Deze lichtmast is uit het bestek gehaald. Voor de volledigheid vermelden wij dat het om zowel tekening 3350478 als tekening 3350478\_klok gaat.

**Vraag 2.18:**

*De lichtmast met tekeningnummer 3350477, voldoet bij doorrekening niet aan de sterkte technische eisen. Wat te doen in de aanbidding?*

Antwoord:

Deze lichtmast is uit het bestek gehaald. Voor de volledigheid vermelden wij dat het om zowel tekening 3350477 als tekening 3350477\_klok gaat.

**Vraag 2.19:**

*Op de tekeningen en in het bestek wordt vermeld dat er niet gewerkt mag worden met een afgeslepen / geschuurde lasnaad. De lasnaad moet niet zichtbaar zijn volgens het bestek. Mag er gewerkt worden met een zogenaamde laserlas, waarbij er een kleine spleet, lees gleuf, zichtbaar is na het lassen?*

Antwoord:

Wij verwijzen naar hoofdstuk A.2 van deze nota van inlichtingen.

**Vraag 2.20:**

*Bij laserlassen kan de las lager komen te liggen dan de buitendiameter van de lichtmast. Is laserlassen dan wel toegestaan?*

Antwoord:

Ja, mits voldaan wordt aan wat is beschreven in hoofdstuk A.2 van deze nota van inlichtingen.

**Vraag 2.21:**

*In artikel 1.14 lid 2 “varianten” wordt aangegeven dat er volgens art. 24 van het BOA geen varianten geaccepteerd worden, valt laserlassen onder dit artikel?*

Antwoord:

Laserlassen is geen variant en valt dus niet onder dit artikel.

**Vraag 2.22:**

*Moet er gepoetst worden volgens norm NEN-5254 om de gladheid van de poedercoatlaag te verkrijgen?*

Antwoord:

De kwaliteit moet voldoen aan normen zoals in bestek omschreven.

**Vraag 2.23:**

*Is het voorzien van een (blank) chromaat voor coating van de masten een bindende eis:*

Antwoord:

Ja.

**Vraag 2.24:**

*Hoe gaat u dit controleren:*

Antwoord:

Het is de verantwoordelijkheid van de leverancier de werkzaamheden uit te voeren conform de in bestek genoemde normen. Zie verder bestek paragraaf 3.2

**Vraag 2.25:**

*Welke methodiek gebruikt u hiervoor:*

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 2.24.

**Vraag 2.26:**

*Hoe gaat de gemeente controleren of er gebruik gemaakt wordt van chroom XI in de chromaten:*

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 2.24.

**Vraag 2.27:**

*Conform welke norm gaat u de lasnaden controleren:*

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 2.24.

**Vraag 2.28:**

*Welke methodiek gebruikt u hiervoor:*

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 2.24.



**Vraag 2.29:**

*In overzicht tekening 33500210 staat vermeld dat er op de gevraagde masten max. 3 uithouders kunnen komen. Klopt dit:*

Antwoord:

Dit klopt.

**Vraag 2.30:**

*Zo ja, wil de gemeente Rotterdam dan een mast geschikt voor de maximale belasting van 3 uithouders:*

Antwoord:

Ja.

**Vraag 2.31:**

*Mogen andere gelijkwaardige coating systemen ingezet worden:*

Antwoord:

Nee.

**3. Logistiek****Vraag 3.1:**

*Het lossen van de vrachten moet gebeuren op een terrein te Rotterdam.*

*Kan dit per vracht op meerdere adressen zijn, zo ja, wat zijn de minimale hoeveelheden per losplaats?*

Antwoord:

In de regel zal op het centrale opslagterrein geleverd moeten worden en een enkele keer op een werk. Meerdere losplaatsen per vracht komt nauwelijks voor. Mocht het toch een keer voorkomen dan kunnen daar géén meerkosten voor in rekening gebracht worden. Per project kunnen de hoeveelheden variëren. Hierdoor zijn minimale hoeveelheden (per losplaats) niet aan te geven.

**Vraag 3.2:**

*aanbestedingsprocedure, hoofdstuk 1.16*

*Als de masten eerder klaar zijn dan de bevestigde leverdatum, mogen de masten dan in een combinatievracht eerder worden afgeleverd? Eventueel na telefonisch of schriftelijk contact met uw magazijnmeester.*

Antwoord:

Dit kan alleen na schriftelijke (of per e-mail) overeenstemming met het magazijn aan de Melanchtonweg.

**Vraag 3.3:**

*A: Hoeveel afleverlocaties worden gehanteerd:*

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 3.1

*B: Hoeveel afleverlocaties per levering:*

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 3.1

**Vraag 3.4:**

*Wat is de gemiddelde aantal masten per afleverlocatie per levering:*

Antwoord:

Volle vrachten, afhankelijk van lengte masten variërend van 40 tot 80 stuks.

**Vraag 3.5:**

*Wat zijn de gemiddelde aantallen per vracht geweest de afgelopen 3 jaar:*

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 3.4

**Vraag 3.6:**

*Afroepen dienen binnen 48 uur geleverd te worden, wordt hierbij uitgegaan van werkdagen excl. weekeinden en vakanties:*

Antwoord:

Inderdaad wordt uitgegaan van werkdagen. Allen bij calamiteiten kan het een enkele keer voorkomen dat afspraken worden gemaakt buiten de werkdagen.

**Vraag 3.7:**

*Wat zijn de bestelhoeveelheden per order regel:*

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 3.4.

**Vraag 3.8:**

*Hoeveel order regels worden gemiddeld per week gevraagd:*

Antwoord:

1 tot 3 maal per maand, afhankelijk van de behoefte.

**Vraag 3.9:**

*Wat is de bestel interval:*

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 3.8.

**Vraag 3.10:**

*Om levertijden te waarborgen kan de overweging zijn voorraden aan te leggen, worden resterende voorraden na einde contract overgenomen:*

Antwoord:

Zie bestek.

**Vraag 3.11:**

*Wat is de maximale afroep termijn van de gemeente Rotterdam:*

Antwoord:

De maximale afroeptermijn is 12 weken.

**Vraag 3.12:**

*Wat is de maximale termijn van opslag zoals voorgesteld in artikel 16 lid 3:*

Antwoord:

In de AIV artikel 16 lid 3 wordt gesproken over het feit dat de gemeente Rotterdam de goederen niet in ontvangst kan nemen. Hier is geen maximale termijn aan verbonden. De praktijk leert dat dit nauwelijks voorkomt. Mocht het toch een keer voorkomen, dan zal dit per geval naar redelijkheid en billijkheid ingevuld worden.

**Vraag 3.13:**

*Hoe garandeert de gemeente Rotterdam dat de materialen deugdelijk opgeslagen worden tijdens de garantie periode van max. 18 maanden:*

Antwoord:

Gemeentewerken Rotterdam beschikt over een goed geoutilleerde opslag, waar alle maatregelen genomen zijn om dit goed te regelen.

**Vraag 3.14:**

*In het bestek wordt verwezen naar 12 weken levertijd, terwijl het huidige logistieke proces bij de Gemeentewerken Rotterdam, is ingeregeld op een levertijd van 3 weken. Betekent dit dat Gemeentewerken Rotterdam inderdaad naar 12 weken levertijd gaat of is dit wellicht een vergissing in het bestek?*

Antwoord:

Bestek aanhouden.

**Vraag 3.15:**

*Is het van belang voor de Gemeentewerken Rotterdam, kijkend naar de grote aantal gevraagde lichtmasten in het bestek, dat de leverancier over meerdere productielocaties beschikt, om bij calamiteiten een continue levering te kunnen garanderen?*

Antwoord:

Het staat de leverancier vrij – binnen de besteksvoorwaarden – te regelen wat nodig is om de maximale levertijd van 12 weken te halen.

**Vraag 3.16:**

*In het bestek is niets vermeld over risicospreiding / risico uitsluiting. Is het van belang voor de Gemeentewerken Rotterdam dat een leverancier over een onderbouwd “contingentie plan” (calamiteiten plan voor productie garantie) beschikt, waarin beschreven staat hoe er een ongestoorde levering kan plaatsvinden door?*

Antwoord:

Het is de verantwoordelijkheid van de leverancier de levertijd van 12 weken te waarborgen.

**Vraag 3.17:**

*Wij hebben vernomen dat er in jullie huidige logistieke systeem verpakt wordt met speciale verpakking. In onderstaande eis zien wij hier niets van terug, betekent dit dat de huidige systematiek van verpakken wordt losgelaten?*

**2. Verpakking**

*Alle materialen dienen op deugdelijke wijze verpakt te zijn, zodanig dat:*

- de kans op beschadigingen minimaal is, iedere mast dient in elk geval individueel beschermd te zijn;*
- de handling op correcte wijze kan plaatsvinden door middel van de inzet van een vorkheftruck;*
- de materialen per project gebundeld zijn.*

Antwoord:

Wij verwijzen naar hoofdstuk A.7 van deze nota van inlichtingen.

**Vraag 3.18:**

*Is er een vastgestelde verpakking eis die dieper ingaat op uw wensen:*

Antwoord:

Wij verwijzen naar hoofdstuk A.7 van deze nota van inlichtingen.

**4. 5%-regeling****Vraag 4.1:**

*5% regeling:*

*Hoe moeten wij dit aanzien als buitenlandse leverancier (werking)?*

Antwoord:

Wij maken geen onderscheid tussen inschrijvers ongeacht de plaats of het land van inschrijving. Elke inschrijver zal na gunning aan deze eis moeten voldoen.

**Vraag 4.2:**

programma van eisen, hoofdstuk 2.12

*Wij juichen het initiatief van uw 5% regeling toe. Deze regeling is goed toepasbaar bij langdurige en projectmatige werkzaamheden, die plaatsvinden in en rond de Gemeente Rotterdam. Echter wij moeten opmerken dat ons bedrijf op circa 250 km afstand van de Gemeente Rotterdam is gesitueerd [Oost Groningen]. Onze onderaannemers [verzinkerij, poedercoater] zijn gesitueerd vlakbij onze fabriek. Het creëren van werkgelegenheid voor langdurig werklozen uit de Gemeente Rotterdam is daarmee een moeilijk verhaal [reisuren, vervoer, energieverbruik, huisvesting, etc.].*

A: Hoe ziet u de toepassing van de 5% regeling in deze?

Antwoord:

De invulling van de 5% regeling hoeft niet per definitie besteed te worden aan verloning of wel plaatsing van langdurige werklozen of andere doelgroepen met afstand tot de arbeidsmarkt. De regeling kan in een breder perspectief geplaatst worden, zoals bijv. het plaatsen van werkorders bij de Robedrijven, kennisoverdracht in kader leer-en werktrajecten techniek/bouw/stage plekken bij de uitvoering van het werk bij het plaatsen van het werk etc. Samen met de opdrachtnemer wordt onderzocht, overeenkomstig het bedrag van 5% van de contractsom, hoe invulling kan worden gegeven aan deze contractvoorwaarde. Van belang is dat aantoonbaar door de opdrachtnemer inspanningen worden verricht om de werkgelegenheidsdoelstelling van de Gemeente Rotterdam te ondersteunen.

*B: Kan deze regeling vervallen?, aangezien we voor dit bestek te maken hebben met een Europese aanbesteding voor de levering van goederen?. Er zullen immers geen werkzaamheden plaatsvinden binnen of nabij uw gemeentegrenzen.*

*Toelichting 1: Op dit moment kunnen wij met ons huidige aantal vaste medewerkers en onze onderaannemers uw opdracht eenvoudig uitvoeren. Er behoeven nog geen aanvullende werknemers te worden ingeleend voor deze opdracht. Bij eventuele werving in de toekomst zullen wij zeker denken aan langdurig werklozen*

*Toelichting 2: het kwaliteitsniveau van de door u gespecificeerde masten ligt hoog. Wij zetten uitsluitend vakspecialisten in voor de productie van deze masten. Het personeelsverloop binnen onze organisatie is laag en daardoor kan er een constante kwaliteit worden geleverd.*

*Toelichting 3: Op 2 januari 2011 hebben wij informatie ingewonnen bij Debby van Oosten [Daad Werkt]. Zij gaf aan dat er ook lokale langdurige werklozen [lees: niet wonend in de Gemeente Rotterdam] geworven mogen worden voor de uitvoering van deze opdracht. **Hiermee wordt het oorspronkelijke doel van uw regeling teniet gedaan.***

Antwoord:

Nee

*C: Indien de inschrijfsom groot € 1.000.000,00 is, moet er dan 5% x € 1.000.000,00 = € 50.000,00 worden uitgegeven aan langdurige werklozen uit de gemeente Rotterdam?*

Antwoord:

Zie antwoord 4.2.A

*D: Betekent dit dat wij ter grootte van dit bedrag mensen moeten inlenen/aannemen gedurende de contractperiode?*

Antwoord:

Zie antwoord 4.2.A

*E: Als je geen langdurige werklozen inleent, krijg je dan een boete?*

Antwoord:

Indien door de opdrachtnemer geen opvolging wordt gegeven aan de 5% regeling, volgt de sanctie dat 5% van de contractsom als boete wordt opgelegd aan de opdrachtnemer/leverancier. Deze sanctie wordt uitgevoerd door nu nog DAAD later dit jaar bij nieuwe aanbestedingen Coördinatiepunt SROI.

*F: Hoeveel bedraagt deze boete dan?*

Antwoord:

Zie antwoord 4.2.E

**Vraag 4.3:**

*Is de 5% regeling niet in strijd met de Europese regelgeving op gebied van economisch beleid:*

Antwoord:

Volgens onze interpretatie niet.

**Vraag 4.4:**

*Indien men in het buitenland produceert vindt er dan een toeslag plaats op de 5% regeling:*

Antwoord:

Zie antwoord 4.1

**C. Betreffende de tekeningen en de bijlagen:**

De volgende tekeningen zijn vervallen:

- |           |    |              |
|-----------|----|--------------|
| - 3350467 | en | 3350467_klok |
| - 3350468 | en | 3350468_klok |
| - 3350477 | en | 3350477_klok |
| - 3350478 | en | 3350478_klok |

De volgende tekeningen zijn toegevoegd:

- 3350875\_2.stp (3D-file van uithouder )
- 3350846\_1.stp (3D-file van uithouder )
- 3350877\_1.stp (3D-file van uithouder )

De volgende bijlage is toegevoegd aan deze nota van inlichtingen:

Format Milieubeleidsverklaring

**D. Betreffende de inschrijvingsstaat:**

De in uw bezit zijnde inschrijvingsstaat is vervallen. Bij de inschrijving dient u gebruik te maken van de bij deze nota van inlichtingen gevoegde inschrijvingsstaat-herzien.

Hoogachtend,

DE ALGEMEEN DIRECTEUR VAN GEMEENTEWERKEN

(voor deze)

  
ing. B. Oosterom

plv. hoofd Afdeling Aanbestedingszaken